



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

Uchwała Nr 13/36/2013
z dnia 3 stycznia 2014 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

1. Skarżący
P. St. Chomąca
8.1.2014

URZĄD MIASTA I GMINY CIESZANÓW	
Wpłynęło dnia	07. STY 2014
Ilość załączników	45/2014
L.dz.	

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Cieszanów na 2014 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Teresa Wota - przewodniczący
Urszula Pisarska - członek
Iwona Szymańska - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Cieszanów na 2014 rok, opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2014 rok **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.**

Uzasadnienie

W dniu 20 listopada 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęło zarządzenie Nr 94/2013 Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów z dnia 14 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej Gminy Cieszanów na 2014 rok. Do niniejszego zarządzenia został dołączony, zgodnie z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, projekt uchwały budżetowej Gminy Cieszanów na 2014 rok, uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Wymaganą szczegółowość projektu budżetu, terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej, wymogi dotyczące uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej oraz przedkładane przez Burmistrza Miasta i Gminy wraz projektem uchwały budżetowej materiały informacyjne, Rada Miejska w Cieszanowie określiła w uchwale Nr 78/LIX/2010 z dnia 29 października 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Zgodnie z § 1 wymienionej uchwały projekt budżetu sporządza się w szczególności określonej przepisami ustawy o finansach publicznych. Z kolei w myśl § 3 ust. 2 i 3 tej uchwały, do projektu uchwały budżetowej sporządza się uzasadnienie zawierające: w zakresie dochodów, omówienie poszczególnych źródeł dochodów; w zakresie wydatków, omówienie poszczególnych rodzajów wydatków z wyodrębnieniem wydatków majątkowych; w zakresie przychodów i rozchodów, omówienie źródeł przychodów oraz planowanych do spłaty zobowiązań z lat poprzednich oraz dołącza się następujące materiały informacyjne: decyzje o kwotach subwencji, decyzje o kwotach dotacji celowych, zestawienie inwestycji.

W wyniku badania tego projektu Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, co następuje:

1. Przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów projekt uchwały budżetowej Gminy Cieszanów na 2014 rok spełnia wymogi określone w § 1 i 3 ust. 2 pkt 1-2 i ust. 3 uchwały Nr 78/LIX/2010 Rady Miejskiej w Cieszanowie z dnia 29 października 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W uzasadnieniu do projektu nie omówiono jednak źródeł przychodów oraz planowanych do spłaty zobowiązań z lat poprzednich, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 3 uchwały.
2. W projekcie uchwały budżetowej 2014 rok:
 - a) w § 1 pkt 2, wydatki bieżące określono w kwocie 27.056.535 zł zamiast w kwocie 27.056.635 zł, która wynika z zestawienia planowanych wydatków budżetowych ujętych w § 10 uchwały; w pkt 5 błędnie określono przychody z długoterminowych kredytów i pożyczek, tj. w kwocie 1.160.910 zł zamiast 1.130.910 zł;
 - b) w zestawieniu wyodrębnionych dotacji celowych na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz wydatków finansowanych z tych dotacji ujętych w § 6 pkt 1, w dziale 750 „Administracja publiczna” rozdz. 75011 „Urzędy wojewódzkie” dotację celową oraz wydatki z tej dotacji określono w kwocie 66.300 zł podczas gdy z decyzji Wojewody Podkarpackiego wynika kwota 66.200 zł, w dziale 751 „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa” wydatki określono w kwocie 100 zł zamiast w kwocie 1.497 zł, w dziale 852 „Pomoc społeczna” dochody i wydatki określono w kwocie 2.703.740 zł zamiast w kwocie 2.697.740 zł oraz dochody i wydatki ogółem określono w kwocie 2.771.637 zł podczas gdy kwota ta wynosi 2.765.537 zł;
 - c) w zestawieniu wydatków sołectw, ujętych w § 7 pkt 2, w wydatkach Sołectwa Nowy Lubliniec w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” rozdz. 75412 „Ochotnicze straże pożarne” ujęto wydatki majątkowe w kwocie 8.000 zł na budowę grila przy świetlicy OSP;

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, w rozdziale rozdz. 75412 „Ochotnicze straże pożarne” klasyfikuje się wydatki związane z wyposażeniem, utrzymaniem, wyszkoleniem i zapewnieniem gotowości bojowej ochotniczych straży pożarnych, o których mowa w art. 32 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej.
 - d) określone w projekcie budżetu na 2014 rok, wydatki z tytułu wynagrodzeń pracowników Urzędu Gminy realizujących zadania w zakresie gospodarki odpadami ujęto w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami” zamiast w dziale 750 „Administracja publiczna”, rozdz. 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu”;
 - e) określone w projekcie budżetu na 2014 rok, w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” rozdz. 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” dochody w kwocie 40.000 zł pochodzące z wpływów z przekształcenia prawa wieczystego użytkowania przysługującego osobom fizycznym w prawo własności zaliczono do dochodów bieżących zamiast majątkowych;

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, do dochodów majątkowych jednostki samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 235 ust. 3 ustawy

o finansach publicznych zalicza się paragrafy: 076-078, 087, 618, 620, 626, 628-633, 641-643, 651-653, 656, 661-666 i 668.

- f) dochody i wydatki związane z realizacją projektu ze środków europejskich „Comenius” ujęto w paragrafach z czwartą cyfrą „5” zamiast z czwartą cyfrą „1”;
- g) w zestawieniu planowanych wydatków budżetowych, w dziale 020 „Leśnictwo” rozdz. 02001 „Gospodarka leśna” wydatki § 4010 „Wynagrodzenia osobowe pracowników” wykazano w kwocie 389.000 zł zamiast w kwocie 39.000 zł; w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” rozdz. 75412 „Ochotnicze straże pożarne” wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań wykazano w kwocie 140.500 zł zamiast w kwocie 140.500,59 zł; w działach: 801 „Oświata i wychowanie” rozdz. 80146 i 80195, 852 „Pomoc społeczna” rozdz. 85214 i 85219 wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków pomocowych ujęto w grupie wydatków „wydatki jednostek budżetowych” zamiast w odrębnej grupie wydatków „wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego”;

Zgodnie z art. 236 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, w planie wydatków bieżących wyodrębnia się w układzie działów i rozdziałów planowane kwoty wydatków bieżących, w szczególności na: wydatki jednostek budżetowych, w tym na: wynagrodzenia i składki od nich naliczane, wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań; dotacje na zadania bieżące; świadczenia na rzecz osób fizycznych; wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego; wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, przypadające do spłaty w danym roku budżetowym; obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego.

- 3. W załączniku Nr 1 do projektu budżetu „zestawienie dotacji udzielanych z budżetu Gminy Cieszanów” nie ujęto dotacji dla jednostek systemu oświaty.
- 4. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej, w dziale 020 i 630 wykazano błędne kwoty dochodów ogółem, w dziale 756 wykazano błędną kwotę dochodów z podatku rolnego, w dziale 854 i 926 wykazano błędną kwotę wydatków ogółem oraz na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, stypendia, odpis na fundusz świadczeń socjalnych, utrzymanie schroniska dla młodzieży i utrzymanie obiektów sportowych

Niniejszy projekt po usunięciu opisanych w uzasadnieniu nieprawidłowości, może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na 2014 rok.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwalił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie Gminie Cieszanów przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1. Burmistrz Miasta i Gminy Cieszanów
- 2. a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO

mgr Teresa WOTA